



Empoju pārskats par reformāciju un izdevību nodrošināšanu (kopš 2014. g.)

Latvijas Republikas Valsts prezidents  
Valsts prezidents Valdis Krištopans  
Valsts sekretārs Jānis Rumbiņš  
Valsts sekretāra vietnieks administratīvajā jomā  
Valsts sekretāra vietnieks juridiskajā jomā  
Valsts sekretāra vietnieks ārlietu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks sabiedrības attiecību jomā  
Valsts sekretāra vietnieks kultūras, sporta un jauniešu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks vides jomā  
Valsts sekretāra vietnieks veselības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks izglītības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks darba jomā  
Valsts sekretāra vietnieks iekšlietu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks drošības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks ārlietu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks sabiedrības attiecību jomā  
Valsts sekretāra vietnieks kultūras, sporta un jauniešu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks vides jomā  
Valsts sekretāra vietnieks veselības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks izglītības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks darba jomā  
Valsts sekretāra vietnieks iekšlietu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks drošības jomā

Latvijas Republikas Valsts prezidents  
Valsts sekretārs Jānis Rumbiņš  
Valsts sekretāra vietnieks administratīvajā jomā  
Valsts sekretāra vietnieks juridiskajā jomā  
Valsts sekretāra vietnieks ārlietu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks sabiedrības attiecību jomā  
Valsts sekretāra vietnieks kultūras, sporta un jauniešu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks vides jomā  
Valsts sekretāra vietnieks veselības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks izglītības jomā  
Valsts sekretāra vietnieks darba jomā  
Valsts sekretāra vietnieks iekšlietu jomā  
Valsts sekretāra vietnieks drošības jomā



### Kāpēc aktuāli?

#### Vispārīgie secinājumi:

- Nacionālās atbilstības stratēģijas ir atbilstošas kopš 2010. g.
- Neapmierinoša praktiskā atbilstamības procedūru attīstība
- Atbilstība par atbilstamības procesu ir skaidri noteikta
- Interesēto pušu iesaiste ir pabeigta
- Zvērta plašāks dialogi starp formālo, neformālo un izdevības izglītību, lai atbilstība uz novērtēšanas mērķiem
- Azīšanas metodes izglītības skolā un darba izpauš veido atbilstamības

#### 1. Vai valdība izvērtē izdevības nodrošināšanas atbilstamības stratēģiju un mērķus?

Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana  
Nacionālās atbilstības stratēģijas izvērtēšana

Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana  
Mērķu izpauš nodrošināšana

Populārās izdevības nodrošināšanas atbilstamības stratēģijas izvērtēšana

Atbilstamības kritērijs	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.
1. Valdība izvērtē izdevības nodrošināšanas atbilstamības stratēģiju un mērķus?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Valdība izvērtē izdevības nodrošināšanas atbilstamības stratēģiju un mērķus?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3. Izdevības nodrošināšanas atbilstamības stratēģiju un mērķus?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

#### Secinājumu vieta – Izdevības

- Zināšanas par atbilstamības procesu pieņem
- Procedūras
- Skaidrība
- Saskaņa (paši izvērtēšanas mērķi)
- Izaudis izdevības izpauš nodrošināšana
- Daļa izdevības





# Iepriekšējās izglītības atzīšana Eiropā: situācija un attīstības tendences

**Rihards Blese**

Akadēmiskās informācijas centrs –  
EKI Nacionālais koordinācijas punkts

Darba seminārs

«Mācīšanās rezultātos balstīta iepriekšējās izglītības atzīšana profesionālajā izglītībā»

12. decembris, 2014., Rīga

Līdzfinansē  
Eiropas Savienība:



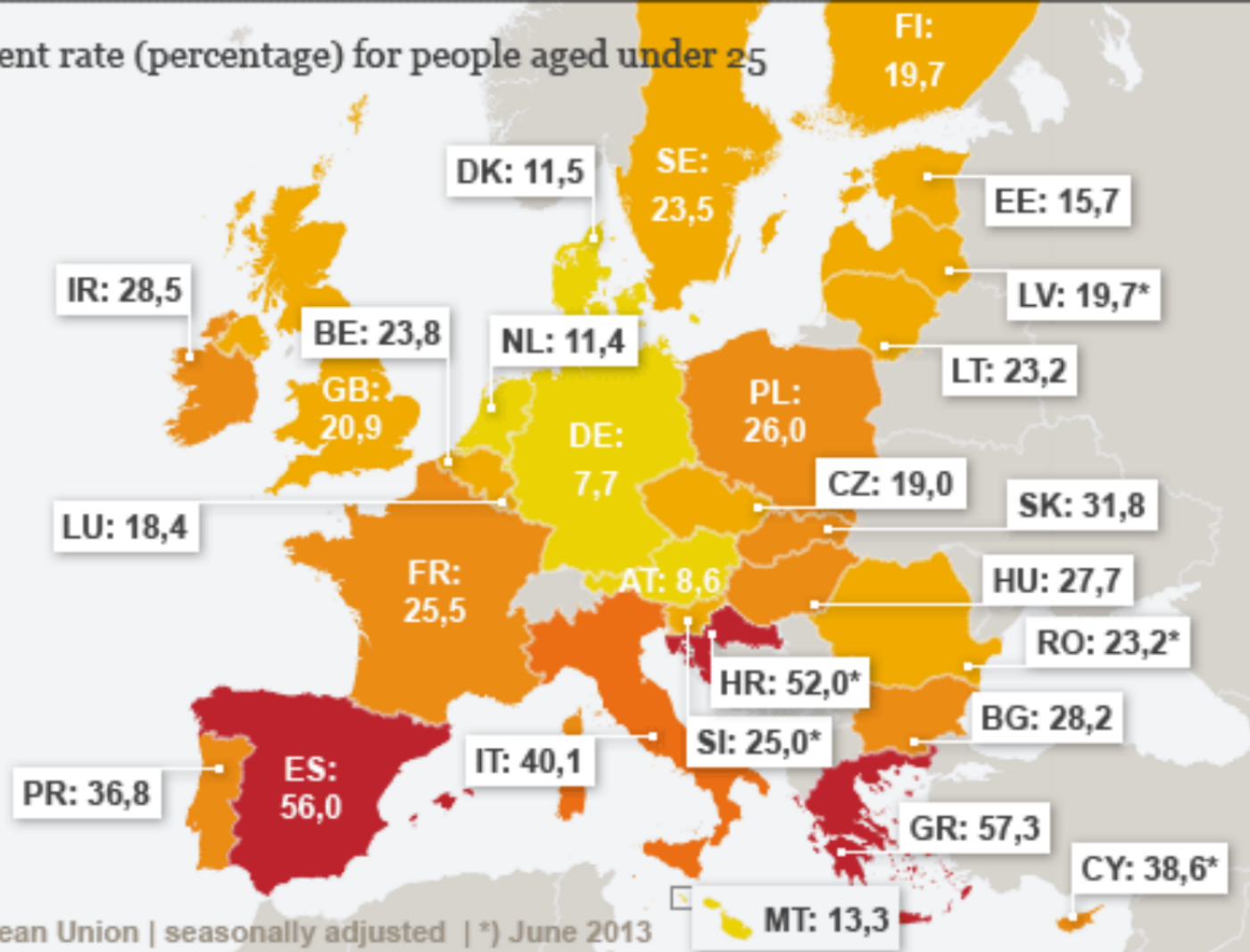
## Konteksts:

- Eiropa 2020 (gudra, ilgtspējīga un iekļaujoša izaugsme)
- Briges komunikē (2010.g. decembrī)
- Eiropas Savienības padomes ieteikums par neformālās un ikdienas mācīšanās atzīšanu (2012. gada 20 decembris)
- Eiropas vadlīnijas neformālās un ikdienas izglītības vērtēšanai (kopš 2009. g.)
- U.c.

# Kāpēc aktuāli?

# Youth unemployment in the European Union (July/August 2013)

Unemployment rate (percentage) for people aged under 25



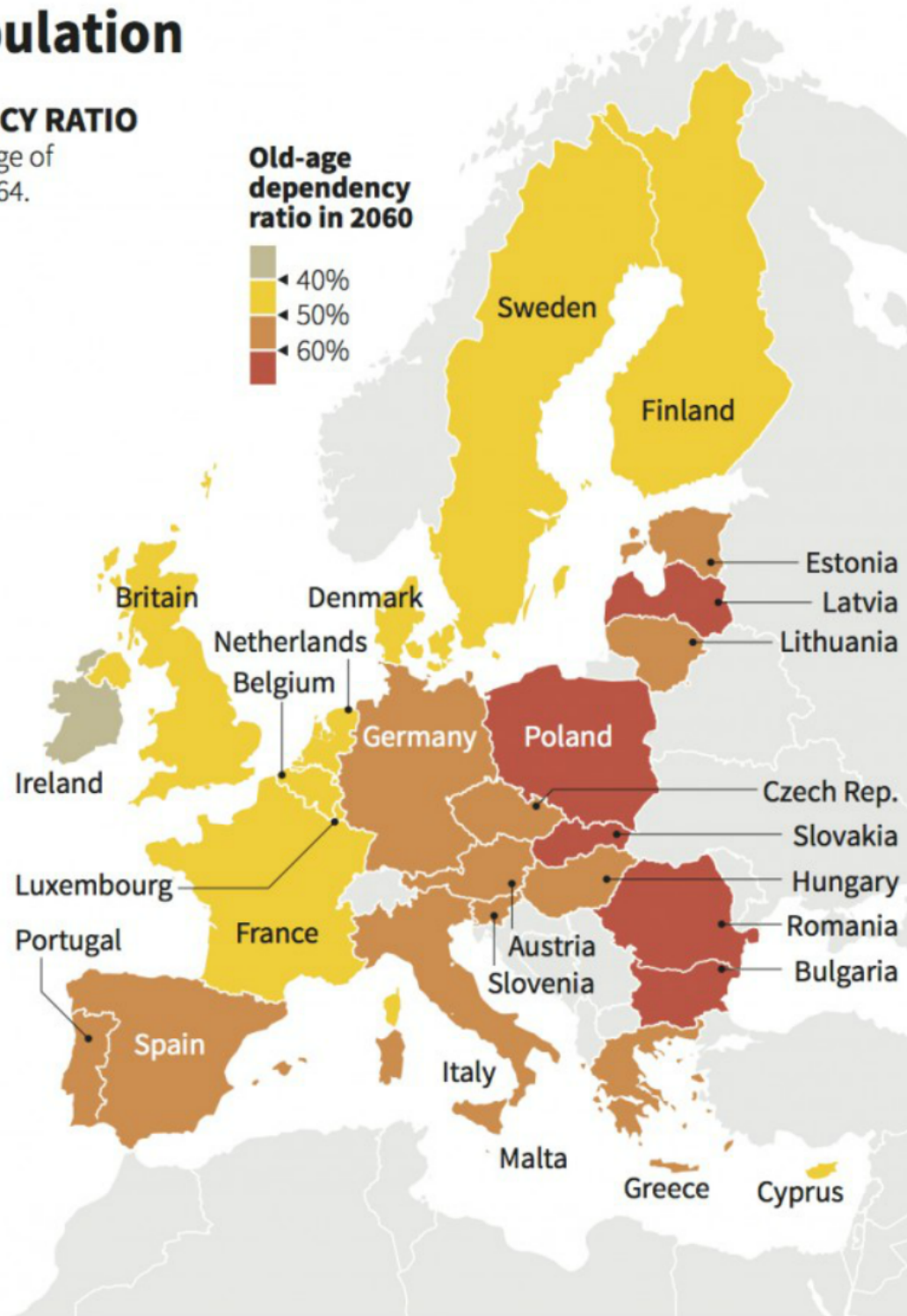
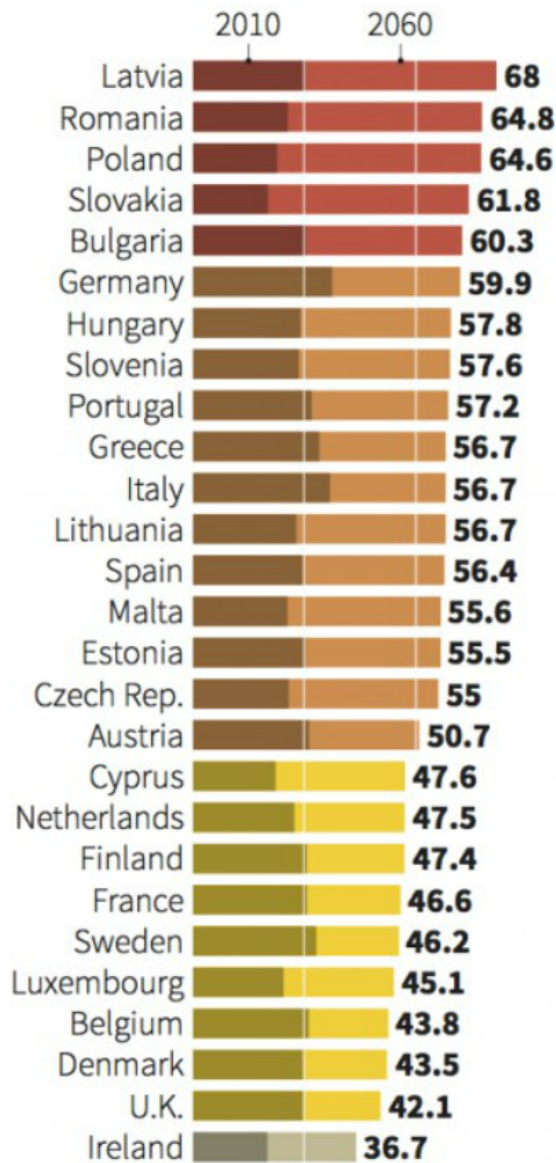
Source: European Union | seasonally adjusted | \*) June 2013

© DW

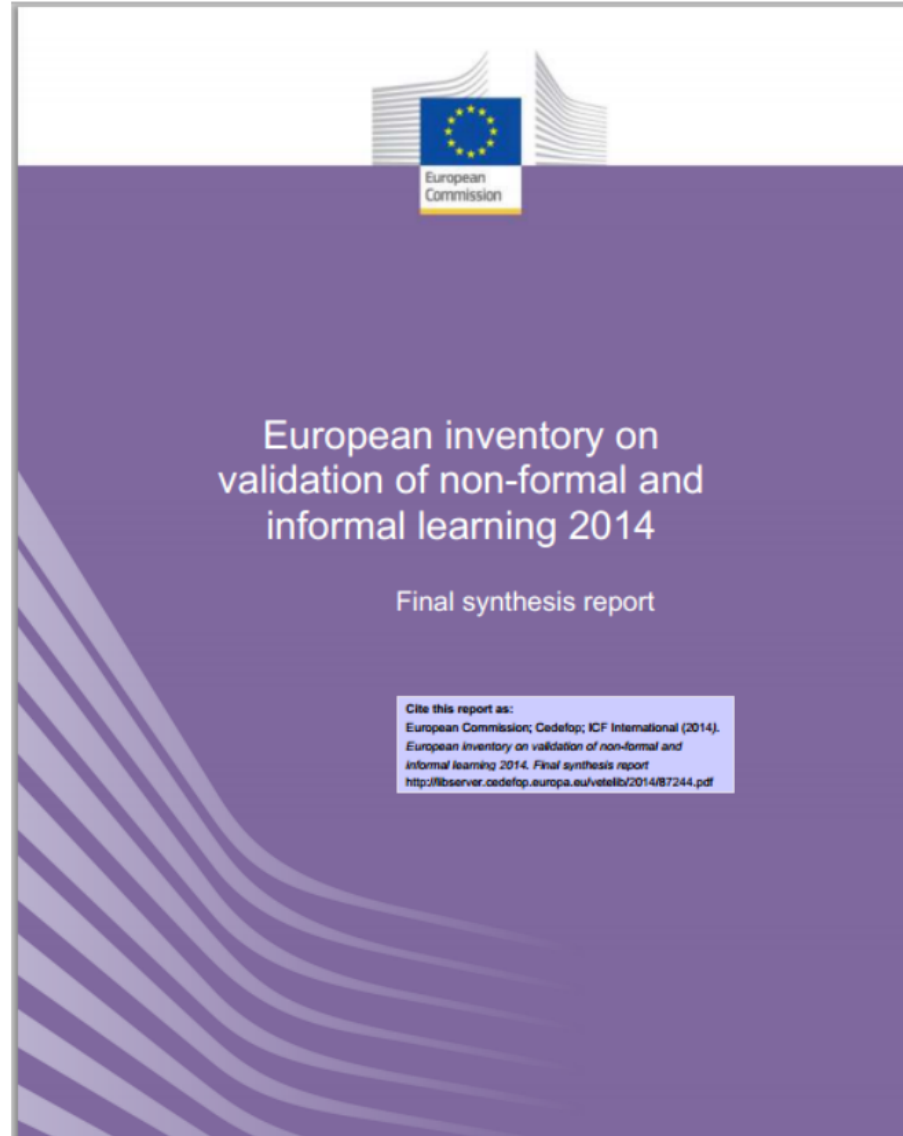
# Europe's ageing population

## PROJECTED OLD-AGE DEPENDENCY RATIO

Number of persons aged 65 as a percentage of number of persons aged between 15 and 64.



[http://libserver.cedefop.europa.eu/  
vetelib/2014/87244.pdf](http://libserver.cedefop.europa.eu/vetelib/2014/87244.pdf)



Eiropas pārskats par neformālās un ikdienas mācīšanās atzīšanu (kopš 2004.g.)

## Īsi par pētījumu (2014):

- 36 gadījumu analīze
- 33 valstis
- dokumentu analīze
- intervijas ar iesaistītajām pusēm

Apkopoti normatīvie akti, statistika, kā arī iesaistīto pušu viedokļi





## Eiropas pārskats par neformālās un ikdienas mācīšanās atzīšanu (kopš 2004.g.)

Eiropas vadlīnijas neformālās un ikdienas izglītības vērtēšanai (kopš 2009. g.)

Eiropas Savienības padomes ieteikums par neformālās un ikdienas mācīšanās atzīšanu (2012. gada 20 decembris)

## Vispārīgie secinājumi:

- Nacionālās atzīšanas stratēģijas ir attīstījušās kopš 2010.g.
- Nepieciešama praktiskā atzīšanas procedūru attīstība
- Atbildība par atzīšanas procesu ir skaidri noteikta
- Ieinteresēto pušu iesaiste ir palielinājusies
- Jāveicina plašāks dialogs starp formālo, neformālo un ikdienas izglītību, īpaši attiecībā uz novērtēšanas metodēm
- Atzīšanas metodes izglītības sistēmā un darba tirgus ietvaros atšķiras

1. Vai valstī ir izveidota iepriekšējās izglītības/pieredzes atzīšanas stratēģija un normatīvais ietvars?

# Nacionālās (reģionālās) stratēģijas esamība:

<b>Comprehensive strategy in place</b>	<b>Strategy in place but some elements missing</b>
FI, FR, ES	CZ, DK, EE, IT, IS, LU, LV, NO, NL, PL, RO
AT, BE-Flanders, CH, CY, DE, EL, LI, LT, MT, PT, SI, SK, TR	BE-Wallonia, BG, HR, HU, IE, SE, UK- E&NI, UK-Scotland, UK-Wales
<b>Strategy is in development</b>	<b>No strategy in place</b>

Source: 2014 European Inventory for validation.

- Stratēģijas esamība negarantē atzīšanas procesu veiksmīgu norisi

bet

---

- Saskaņota nacionālā stratēģija var dot vajadzīgo uzticamību procesam, kā arī norāda uz politisko gribu īstenot pārmaiņas

# Normatīvā ietvara esamība:

<b>Single legal framework for validation</b>	<b>Multiple frameworks in place covering different sectors</b>
FR, MT, TR	AT, BE (Flanders & Wallonia), BG, CH, CZ, DK, FI, ES, EE, DE, IT, LT, LV, LU, NL, NO, PL, SE, SI
IS (Adult education), IE, HU (HE, Adult education), PT (HE and non-HE), RO, SK	CY, EL, HR, LI, UK (E&NI, Wales, Scotland)
<b>Legal framework for other initiatives also covers validation</b>	<b>No legal framework covering validation</b>

Source: 2014 European Inventory for validation.

- Sistēmas bez stingriem noteikumiem var būt pielāgoties spējīgākas

bet

- 
- Normatīvais ietvars rada drošības sajūtu lietotājam
  - Normatīvais ietvars nodrošina sistēmas paredzamību
  - Bieži gadījumi, kad pastāv vairāki ietvari dažādos izglītības sektoros

2. Vai ieinteresētās puses tiek vairāk iesaistītas atzīšanas procesā?

Jā, tiek un ir skaidras pušu atbildības



### 3. Kādas metodes tiek izmantotas atzīšanas procesā?

- Vērtēšanas metodes no formālās izglītības - testi, eksāmeni (bet tiek arī kombinētas ar citām pieejām)
- Dokumentācijai visbiežāk izmanto "Portfolio" metodi

# Progress attiecībā uz galvenajiem principiem atzīšanas īstenošanai

	Trends –number of countries			
	Good development	Efforts need to be stepped up	Urgent action is needed	No information
Information, advice and guidance on benefits, opportunities and procedures	12 (+7)	14 (=)	5 (-6)	5 (+1)
Guidance and counselling is readily accessible	19 (=)	9 (+4)	4 (-3)	4 (+1)
Links to NQFs and in line with EQF	19 (+7)	17 (-1)	0 (-4)	0 (=)
Compliance with agreed standards equivalent to qualifications obtained through formal education programmes	20 (+6)	13 (-4)	2 (+1)	1 (-1)
Transparent QA measures are in line with existing QA frameworks to support reliable, valid and credible assessment	15 (+4)	13 (+2)	8 (-3)	0 (-1)
Provision is made for the development of professional competences of staff across all sectors	7 (+1)	2 (=)	26 (+3)	1 (-2)
Synergies between validation and credit systems (ECTS and ECVET)	27 (+6)	5 (-1)	4 (-3)	0 (=)
Disadvantaged groups are particularly likely to benefit from validation	8 (+3)	12 (+2)	12 (-4)	4 (+1)
Individuals who are unemployed have the opportunity to undergo a 'skills audit' within 6 months of an identified need	0 (n.a.)	17 (n.a.)	19 (n.a.)	0 (n.a.)
The use of EU transparency tools is promoted:				
■ Europass Framework	7	10	13	6
■ Youthpass	3	8	17	8

Source: 2014 European Inventory for validation. Key= (n.a.) information not available. Data on performance comes from the country fiches and country reports (see Annex 1, Synthesis Report).

Pieteikumu skaita tendence iepriekšējās izglītības/pieredzes atzīšanai formālo kvalifikāciju ietvaros

<b>Increased</b>	<b>Stayed the same</b>
BE-Wallonia, BG, CH, CY, CZ, EE, EL, ES, FI, IS, IT (some regions), LU, LV, RO, SK, TR	DK, FR, LI, NL, SI
NO, BE-Flanders, DE	No country
<b>Contrasting trends across sectors/ types of validation</b>	<b>Decreased</b>

Source: 2014 European Inventory for validation, based on experts' judgement. Note: Not possible to assess or data not available for the following countries: AT, HR, HU, IE, LT, MT, PL, PT, SE, UK (England, Northern Ireland, Scotland, Wales). The PT system was in transition at the time of writing.

# Secinājumu vietā - izaicinājumi:

- Zināšanas par atzīšanas procesu, pieeja tam
- Fragmentācija
- Izmaksas
- Saskanība (īpaši kvalitātes nodrošināšanai)
- Iesaistīto darbinieku kapacitātes celšana
- Datu savākšana

# Diskusija



# Jautājumi